

# 论吕布与董卓的关系

## ——兼论吕布的“反复无常”

梁满仓

**摘要:**历来论吕布者,都认为他是一个天性反复无常之人。事实上,吕布杀丁原投靠董卓,是因为认同董卓反宦官的政治态度;杀董卓,则因反对董卓代汉,是二人政治上分道扬镳的结果,貂蝉并非主要原因。在东汉末年天下分崩、群雄四起的社会环境中,大多数人都急于找到施展自己才干的舞台,吕布也不例外。吕布在当时称得上“英雄”,因而成为一些实力集团争取的对象。他只是一个有虓虎之勇的武将,并非有远见卓识的政治家,而社会的政治需要及其本身的才能,又偏偏不断地把他推向政治斗争旋涡的中心,在你死我活的政治斗争中,弃旧图新的选择只能通过弃而杀之来实现,并非他天性好杀。吕布诛杀董卓,在历史上是一件有积极意义的事情,一是为国为民除了一大害,二是避免了一场旷日持久的讨董战争,使历史的发展少了一个曲折。

**关键词:**吕布;董卓;曹操;袁绍;东汉

**中图分类号:**K234.2;K258.81 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-5019(2011)03-0102-08

**作者简介:**梁满仓,河北涿州人,中国社会科学院历史研究所研究员(北京 100732)。

人们评价吕布,历来都认为他天性反复无常,桀骜难养。其最主要的证据,就是他和董卓的关系。西晋陈寿说吕布“轻狡反覆,唯利是视”<sup>①</sup>,南朝宋范晔说“布亦翻覆”<sup>②</sup>,南朝梁萧介说“臣闻凶人之性不移,天下之恶一也。昔吕布杀丁原以事董卓,终诛董而为贼”<sup>③</sup>,宋苏辙也以吕布杀丁原、董卓之事比附吕慧卿之奸:“昔吕布事丁原则杀丁原,事董卓则杀董卓。”<sup>④</sup>所有这些评论,概括起来有两层意思,一是吕布杀丁原、董卓是因其反复无常,二是这种反复无常是其天性如此。笔者以为,这种认识只看到了事物的表面现象,并没有触及本质,因而是 inaccurate、不科学的。吕布杀丁原、董卓是因其反复无常,还是有复杂的社会政治原因?反复无常

是天性还是社会政治因素与个人素质综合作用的结果?本文欲就这两个问题略陈管见,以就正于方家。

### 一、吕布投靠董卓是对其政治作用的认同

毫无疑问,从总的作用来看,董卓是使东汉末期社会更加动荡不安、百姓生活更加水深火热的独夫民贼。但一开始,董卓并不是以这种形象出现的,他是朝中士大夫集团借以诛除宦官势力的希望所在。董卓本人也是反对宦官专权的。汉灵帝中平五年(188年),朝廷征时任并州刺史的董卓入朝任少府,董卓即上书推辞,他说:“凉州扰乱,鲸鲵未灭,此臣奋发效命之

① 《三国志》卷7《魏书·吕布传》陈寿评。

② 《后汉书》卷75《吕布传》范晔评。

③ 《梁书》卷41《萧介传》。

④ 《宋史》卷471《奸臣·吕慧卿传》。

秋。吏士踊跃，恋思念报，各遮臣车，辞声恳恻，未得即路也。辄且行前将军事，尽心慰恤，效力行陈。”<sup>①</sup>此时的朝廷虽然由于黄巾起义的爆发已下令解除党锢之禁，但宦官仍在专权，董卓拒不入朝，固然是不愿意放弃手中的兵权，但也表示了不愿与宦官势力为伍的态度。灵帝死后，即位的少帝年仅 14 岁，由于皇帝幼小，何太后临朝，何太后的哥哥大将军何进与后将军袁隗共辅朝政。何进秉政后，与宦官集团的矛盾更加尖锐，谋诛宦官而太后不许，乃私呼董卓将兵入朝，以胁太后。“卓得召，即时就道。”<sup>②</sup>这种与前次推辞截然相反的积极态度，足以反映董卓诛除宦官的政治立场。除此而外，董卓此次进京，鲜明地打出了反宦官的旗帜，他给朝廷的表章说：“臣伏惟天下所以有逆不止者，各由黄门常侍张让等侮慢天常，操擅王命，父子兄弟并据州郡，一书出门，便获千金，京畿诸郡数百万膏腴美田皆属让等，至使怨气上蒸，妖贼蜂起。臣前奉诏讨于扶罗，将士饥乏，不肯渡河，皆言欲诣京师先诛阉竖以除民害，从台阁求乞资直。臣随慰抚，以至新安。臣闻扬汤止沸，不如灭火去薪，溃痈虽痛，胜于养肉，及溺呼船，悔之无及。”<sup>③</sup>要彻底铲除宦官势力，根除长在朝廷政治肌体上的毒瘤，这可看作是董卓进京的政治宣言。

诛除宦官在当时无疑是一件得人心的事，它尤其得到朝廷内士大夫集团的支持。东汉后期，宦官专政一直是当时社会政治生活中的一大弊端。宦官的权力非常大，他们“手握王爵，口含天宪”，“举动回山海，呼吸变霜露”。对他们阿旨曲求者，则有光宠三族之荣；直情忤意者，即遭参夷五宗之祸<sup>④</sup>。宦官们的飞扬跋扈遭到了朝中士大夫集团的反对，他们同声相求，“互相题拂，品核公卿，裁量执政”<sup>⑤</sup>，以诛除宦官、澄清政治为己任，因此也遭到了宦官集团的报复。在桓帝、灵帝时期，宦官们把这些士大

夫宣布为“党人”，先后制造了两次“党锢之祸”。这些党人轻者遭终身禁锢，不许为官，重者则身陷囹圄，惨遭杀害。董卓进京后，“乃与司徒黄琬、司空杨彪，俱带铁钺诣阙上书，追理陈蕃、窦武及诸党人”；为党人平反昭雪，并恢复他们的爵位，擢用他们的子孙<sup>⑥</sup>。史载当时染党锢者被举为列卿，“幽滞之士，多所选拔”。汉阳人周秘任吏部尚书，汝南伍琼任侍中，郑太任尚书，何颙任长史，荀爽任司空，韩馥任冀州刺史，刘岱任兖州刺史，孔伉为豫州刺史，张咨为南阳太守<sup>⑦</sup>。可见，董卓反对宦官的态度是得到当时很多人的支持和认可的。

吕布也是反对宦官的。《后汉书·吕布传》记载，吕布字奉先，五原九原（今内蒙古包头市西北）人，善弓马，有勇力。并州刺史丁原为骑都尉，屯河内，吕布任其主簿，甚见亲待。灵帝崩，丁原受何进召，将兵诣洛阳，为执金吾。丁原受何进之召，带兵进洛阳，是否与董卓受召同时？其使命是否与董卓相同？回答应该是肯定的。《三国志·吕布传》对此记载得尤为明确：“灵帝崩，原将兵诣洛阳。与何进谋诛诸黄门，拜执金吾。”袁宏《后汉纪》也记载，何进劝太后诛除宦官遭拒绝后，袁绍对何进说：“形势已露，将军何不早决？事久变生，复为窦氏矣。”于是何进以袁绍为司隶校尉，王允为河南尹，乃召武猛都尉丁原、并州刺史董卓将兵向京师，以胁太后。可见丁原与董卓进京的时间相同，使命相同。时吕布正在丁原军中，也一定参加了进京除宦官的行动，其反对宦官的态度由此可知。

反对宦官是吕布投靠董卓的政治基础。在这个基础上，董卓对吕布的争取是实现这种投靠的重要环节。

董卓出生在陇西，性粗猛有谋，膂力过人，以健侠知名。其手下的军队多由凉州的武勇之

① 《三国志》卷 6《魏书·董卓传》裴注引《灵帝纪》。

② 《后汉书》卷 72《董卓传》。

③ 《三国志》卷 6《魏书·董卓传》裴注引《典略》。

④ 《后汉书》卷 78《宦者列传序》。

⑤ 《后汉书》卷 67《党锢列传序》。

⑥ 《后汉书》卷 72《董卓传》。

⑦ 《后汉书》卷 72《董卓传》。

士组成,号为天下强勇。然而董卓进京,除了清除宦官外,还要使天下畏服其所作所为,而要使天下畏服,仅靠手中的凉州兵,力量显得有些单薄。史载董卓初入京城,“步骑不过三千,自嫌兵少,恐不为远近所服,率四五日,辄夜潜出军近营,明旦乃大陈旌鼓而还,以为西兵复至,洛中无知者”<sup>①</sup>。董卓大摆疑兵阵,正是其兵力不足的生动写照。然而摆疑兵阵毕竟只能应付于一时,扩充自己的实力才是长久之计。为了扩充实力,董卓在兼并了何进及弟何苗先所领部曲之后,矛头自然指向了丁原所领的并州兵。

并州兵在当时是与凉州兵齐名的另一支劲旅。史载并州太原“人性劲悍,习于戎马。离石、雁门、马邑、定襄、楼烦、涿郡、上谷、渔阳、北平、安乐、辽西,皆连接边郡,习尚与太原同俗,故自古言勇侠者,皆推幽、并云”<sup>②</sup>。吕布、张杨、张辽等三国名将,当时均在并州军中,为丁原部将。丁原本人也是一名骁将。史载他“本出自寒家,为人粗略,有武勇,善骑射。为南县吏,受使不辞难,有警急,追寇虏,辄在其前。裁知书,少有吏用”<sup>③</sup>。这样一支部队,董卓要想用武力强行兼并谈何容易。而且,即使强行兼并不能够消灭丁原,其结果也是要付出沉重代价,从而使自己实力大大削弱。这样的结果是董卓不想得到的。因此,他采用了分化的办法,诱使吕布杀掉丁原而并其众。

毋庸讳言,董卓诱使吕布杀丁原,肯定许给他一定的好处,这点从吕布后来在董卓处所受待遇中可得到证实。除了以利相诱之外,董卓还有没有采用其他手段呢?这点史书上没有详细记载,但我们可以通过对一些事件的分析看出端倪。早在桓帝末,董卓就已任并州刺史,兼河东太守。汉灵帝中平年间,董卓又先后带兵击张角黄巾于下曲阳,征边章、韩遂等于凉州。此时并州之位出现空缺,丁原正补其空。及灵帝中平六年(189年),又下令拜董卓为并州牧,

令以兵属皇甫嵩。董卓上书言曰:“臣既无老谋,又无壮事,天恩误加,掌戎十年。士卒大小相狎弥久,恋臣畜养之恩,为臣奋一旦之命。乞将之北州,效力边垂。”于是驻兵河东,以观时变<sup>④</sup>。董卓上书,虽多推辞之词,但他所推只是以兵属皇甫嵩,从其“乞将之北州”、驻兵河东来看,并没有推掉并州牧之职。此时丁原亦为并州刺史、骑都尉,屯兵河内,出现一州二主的局面。无论是丁原还是董卓,谁也不会自动放弃并州刺史之职。因为在此前一年,朝廷由于无力对全国进行有效的行政控制,采纳刘焉的建议,“选列卿、尚书为州牧,各以本秩居任”,开了州牧权重的先河<sup>⑤</sup>。担任并州刺史,就意味着掌握了一州的军事、行政大权。决定董、丁二人谁任并州刺史,或者要进行一场恶斗,或者一方阵营内起变化。董卓在以利相诱的同时,肯定也要吕布在二者间选择其一。吕布是反对宦官的,所以当他处在上述选择中时,所考虑的除了自己的利害之外,恐怕还有反对宦官的大局。在诛除宦官这点上,董卓所起的作用显然要比丁原重要。据史书记载:“何进欲诛中常侍赵忠等,进乃诈令武猛都尉丁原放兵数千人,为贼于河内,称‘黑山伯’,上事以诛忠等为辞,烧平阴、河津莫府人舍,以怖动太后。”<sup>⑥</sup>丁原虽与董卓同受何进之召,但他只是在外围骚扰,为诛除宦官制造声势,而董卓却直接带兵进京,可见二者作用的区别。所以吕布选择的天平自然要向董卓倾斜。

## 二、吕布诛杀董卓是二人政治上分道扬镳的结果

如果董卓把自己的使命仅仅局限于诛除宦官,他在东汉末的政坛上或许还有些作为。但董卓不是政治家,他寡于学术,是一个崇尚暴力、嗜杀成性的野心家、军阀。董卓的政治野心萌生于进京途中。史载他到洛阳城西,闻少帝

① 《后汉书》卷72《董卓传》。

② 《隋书》卷30《地理志中》。

③ 《三国志》卷7《魏书·吕布传》裴注引《英雄记》。

④ 《后汉书》卷72《董卓传》。

⑤ 《资治通鉴》卷59《汉纪·灵帝中平五年》。

⑥ 《后汉书》卷73《公孙瓒传》注引《续汉书》。

被宦官劫持到北芒，因往奉迎。“帝见卓将兵卒至，恐怖涕泣。卓与言，不能辞对；与陈留王语，遂及祸乱之事。卓以王为贤，且为董太后所养，卓自以与太后同族，有废立意。”<sup>①</sup>他在兼并丁原之后，掌握了号称天下强勇、为百姓所畏的并、凉之军，又以匈奴、屠各、湟中义从、西羌八种等胡人军队为其爪牙<sup>②</sup>，自以为天下无人可敌，便开始问鼎皇权。其标志就是他决意废少立献。当他的决定遭到袁绍等人的反对后，回答说：“刘氏种不足复遗。”<sup>③</sup>对此，胡三省评论道：“卓意欲废汉自立。”<sup>④</sup>可谓一语道破问题实质。

东汉皇权虽已摇摇欲坠，但历史证明，要想彻底取代它，必须具备两个条件。第一，要有足够的实力。所谓足够的实力，形象地说，得具有像曹操称王时的力量。曹操于建安二十一年（217年）称魏王，具有皇帝所应有的权力，享受皇帝所应有的待遇，只差一个皇帝的名号。此时曹操的实力，手中掌握雄兵百万，天下十五州占有十一个半，只有孙吴、蜀汉两个政权占据三个半州与之对峙，已经没有什么力量能够阻止他称王。曹操做到这一切，足足用了二十多年。第二，要有意识形态方面的变化。东汉时期，由于统治阶级的提倡，皇帝君权神授、天子应天受命的观念深入人心。汉末，冀州刺史王芬等人谋与曹操一起废灵帝，曹操拒绝说：“夫废立之事，天下之至不祥也。”“今诸君徒见曩者之易，未睹当今之难。”<sup>⑤</sup>曹操所说之难，当包括天命在汉的观念难以动摇之意。而天命在汉观念的动摇绝非一朝一夕之事，意识形态的变化是一个缓慢的过程。所以，直到曹氏代汉的前夕，宣

扬天将弃汉的舆论工作一直没有停止<sup>⑥</sup>。这两个条件，董卓当时一个也不具备。他在诛除宦官之后继续向前迈进的一步，超越了当时历史条件的限制。这超前的一步，使他失去了脚踏实地的根基，也决定了他必将跌得粉身碎骨。

董卓试图代汉的行为，在当时确属冒天下之大不韪。此举一出，立刻招致众人的反对。京兆尹盖勋给董卓写信说：“昔伊尹、霍光权以立功，犹可寒心，足下小丑，何以终此？贺者在门，吊者在庐，可不慎哉！”<sup>⑦</sup>尚书卢植当面反对说：“昔太甲既立不明，昌邑罪过千余，故有废立之事。今上富于春秋，行无失德，非前事之比也。”<sup>⑧</sup>司隶校尉袁绍的反应更加激烈，史书这样记载袁绍与董卓争论的情形：

卓议欲废立，谓绍曰：“天下之主，宜得贤明，每念灵帝，令人愤毒。董侯（指刘协）似可，今当立之。”绍曰：“今上富于春秋，未有不善宣于天下。若公违礼任情，废嫡立庶，恐众议未安。”卓案剑叱绍曰：“竖子敢然！天下之事，岂不在我？我欲为之，谁敢不从！”绍诡对曰：“此国之大事，请出与太傅议之。”卓复言“刘氏种不足复遗”。绍勃然曰：“天下健者，岂惟董公！”横刀长揖径出。<sup>⑨</sup>

所有反对董卓的人迅速结成了两条战线：

一条是以袁绍为首的公开的战线。袁绍和董卓吵翻后，来到冀州，以渤海太守的名义公开起兵反董。其从弟后将军袁术、冀州牧韩馥、豫州刺史孔伷、兖州刺史刘岱、陈留太守张邈、广陵太守张超、河内太守王匡、山阳太守袁遗、东郡太守桥瑁、济北相鲍信等同时俱起，众各数

① 《后汉书》卷 72《董卓传》。

② 《后汉书》卷 70《郑太传》。

③ 《后汉书》卷 74《袁绍传》。

④ 《资治通鉴》卷 59《汉纪·灵帝中平六年》胡注。

⑤ 《三国志》卷 1《魏书·武帝纪》裴注引《魏书》。

⑥ 《三国志》卷 2《魏书·文帝纪》裴注引《献帝传》载：“定天下者，魏公子桓（曹丕字子桓），神之所命，当合符讖，以应天人之位。”“汉以魏，魏以征。”“代赤者，魏公子。”“汉以许昌失天下。”“日载东，绝火光。不横一，圣聪明。四百之外，易姓而王。”“言居东，西有午，两日并光日居下。其为主，反为辅。”“鬼在山，禾女连，王天下。”所有这些讖语，都表达了汉命将终的意思，反映了此时意识形态的变化。

⑦ 《后汉书》卷 58《盖勋传》。

⑧ 《后汉书》卷 72《董卓传》。

⑨ 《后汉书》卷 74《袁绍传》。

万,结成反董同盟,推袁绍为盟主<sup>①</sup>。

另一条是隐蔽的战线。这条战线反对董卓,主要采取两种方式。一种是秘密配合公开的反董战线。如侍中周毖、城门校尉伍琼、议郎何颙等人,都是当时的名士,深得董卓信任,但他们都暗地里帮助袁绍。袁绍跑到冀州,董卓本想派兵缉拿之,而周毖等人却对董卓说:“夫废立大事,非常人所及。绍不达大体,恐惧出奔,非有他志。今急购之,势必为变。袁氏树恩四世,门生故吏遍于天下,若收豪杰以聚徒众,英雄因之而起,则山东非公之有也。不如赦之,拜一郡守,绍喜于免罪,必无患矣。”<sup>②</sup>结果董卓不但没有捉拿袁绍,反而拜其为勃海太守,使得袁绍能以勃海太守的名义起兵<sup>③</sup>。另一种是对董卓实施暗杀。《三国志》卷6《魏书·董卓传》注引谢承《后汉书》记载:

伍孚字德瑜,少有大节,为郡门下书佐。……稍迁侍中、河南尹、越骑校尉。董卓作乱,百僚震栗。孚著小铠,于朝服里挟佩刀见卓,欲伺便刺杀之。语阏辞去,卓送至阁中,孚因出刀刺之。卓多力,退却不中,即收孚。卓曰:“卿欲反邪?”孚大言曰:“汝非吾君,吾非汝臣,何反之有?汝乱国篡主,罪盈恶大,今是吾死日,故来诛奸贼耳,恨不车裂汝于市朝以谢天下。”遂杀孚。

董卓徙都长安后,荀攸、郑泰、何颙、种辑、伍琼等也谋划过对董卓实施刺杀<sup>④</sup>,这些行动虽均失败,但它反映出当时反对董卓代汉的斗争是多么激烈。

应当指出,在董卓实行废立之初,吕布并没有参与反董的活动,两条反董战线均与吕布无涉。但日益激烈的斗争不可能对吕布没有触动,是站在董卓一边助纣为虐,还是参加反董战线,这是吕布必须作出的选择。笔者以为,吕布

最终选择了反董,因为他也反对董卓代汉自立的行径。之所以这样说,主要有以下几个理由:

第一,就在反董斗争激烈进行之际,吕布和董卓之间产生了裂痕。史载“卓性刚而褊,忿不思难,尝小失意,拔手戟掷布。布拳捷避之,为卓顾谢,卓意亦解。由是阴怨卓。卓常使布守中阁,布与卓侍婢私通,恐事发觉,心不自安”<sup>⑤</sup>。这个记载历来被人们认为是促使吕布杀董卓的根本原因。到后来,这个记载甚至被演绎成王允利用美女貂蝉离间董卓与吕布关系的故事。笔者以为,上述记载可能是导致吕布杀董卓的原因之一,但不能看作是根本原因。不过这个记载倒确实反映了吕、董之间关系的裂痕。原来董卓与吕布的关系是“誓为父子”<sup>⑥</sup>,现在是董卓因吕布小有失意便投戟相刺,大失为父之慈;吕布因守中阁之便与父之婢女通奸,少有为子之顺。父子关系荡然无存。

第二,就在反董斗争激烈进行之际,吕布和隐蔽的反董战线关系密切。王允是董卓迁都长安后隐蔽反董战线的代表人物。他一开始隐蔽得极深,当董卓迁都关中时,王允“悉收敛兰台、石室图书秘纬要者以从。既至长安,皆分别条上,又集汉朝旧事所当施用者,一皆奏之”。当时董卓尚留洛阳,“朝政大小,悉委之于允。允矫情屈意,每相承附,卓亦推心,不生乖疑”<sup>⑦</sup>。但王允从骨子里是反对董卓的,后来董卓对此似乎有所察觉。王允曾向董卓推荐护羌校尉杨瓚行左将军事,执金吾士孙瑞为南阳太守,让他们带兵出武关,名义上是讨袁术,实际上是要分路讨董卓,而后奉献帝还洛阳。董卓并没有把杨瓚和士孙瑞派出,而是“疑而留之”<sup>⑧</sup>。还有一次,董卓问王允谁可任司隶校尉,王允便推荐盖勋。盖勋反对董卓废少立献已见前述。董卓当即就说:“此人明智有余,然

① 《后汉书》卷74《袁绍传》。

② 《后汉书》卷74《袁绍传》。

③ 《三国志》卷6《魏书·袁绍传》。

④ 《三国志》卷10《魏书·荀攸传》。

⑤ 《三国志》卷7《魏书·吕布传》。

⑥ 《三国志》卷7《魏书·吕布传》。

⑦ 《后汉书》卷66《王允传》。

⑧ 《后汉书》卷66《王允传》。

不可假以雄职。”便派其任越骑校尉，不久又对他典领禁兵不放心，改任他为颍川太守<sup>①</sup>。可见董卓对王允产生了怀疑。就吕布和董卓的关系而言，他不可能不知道董卓对王允的怀疑，然而他却和王允过从甚密。史载“司徒王允以布州里壮健，厚接纳之。后布诣允，陈卓几见杀状。时允与仆射士孙瑞密谋杀卓，是以告布使为内应”<sup>②</sup>。像差点被董卓所杀这样的事吕布都向王允诉说，密诛董卓这样的大事王允竟敢约吕布参加，如果不是过从甚密是难以想象的。

第三，吕布反对董卓代汉自立，可以在其他事件中找到旁证。建安二年，袁术在淮南称帝，置公卿百官，郊祀天地。他派使人将此事告知吕布，并请求吕布将女儿嫁给自己的儿子。吕布没有接受，并把袁术的使臣执送许昌斩首<sup>③</sup>。《三国志》卷7《吕布传》记载得较为详细：

术欲结布为援，乃为子索布女，布许之。术遣使韩胤以僭号议告布，并求迎妇。沛相陈珪恐术、布成婚，则徐、扬合从，将为国难，于是往说布曰：“曹公奉迎天子，辅赞国政，威灵命世，将征四海，将军宜与协同策谋，图太山之安。今与术结婚，受天下不义之名，必有累卵之危。”布亦怨术初不己受也，女已在涂，追还绝婚，械送韩胤，梟首许市。

从上述记载看，吕布反对袁术称帝是陈珪劝说的结果。当然不能否定陈珪劝说的作用，但如果吕布认准了的事，他是不大能听进别人的意见的。如曹操征讨吕布，陈宫劝吕布主动出击，以逸待劳，吕布拒不接受<sup>④</sup>。吕布的盟友萧建受臧霸的攻击，吕布要亲自率兵讨伐臧霸，部将高顺谏曰：“将军躬杀董卓，威震夷狄，端坐顾盼，远近自然畏服，不宜轻自出军。如或不捷，损名非小。”布不从<sup>⑤</sup>。吕布听从陈珪的意见，说明他最终还是反对袁术代汉称帝的。孙

权曾说：“老贼欲废汉自立久矣，徒忌二袁、吕布、刘表与孤耳。”<sup>⑥</sup>孙权所说“老贼”即指曹操。吕布既然反对袁术、曹操等人称帝，反对董卓代汉自立也应无可置疑。

### 三、吕布“反复无常”析

通过对吕布和董卓关系的分析，人们应当对吕布的“反复无常”有新的认识。从表面看，吕布先杀丁原，后诛董卓，确实给人以反复无常的印象。但这种反复无常，绝非吕布的天性，它既反映了吕布的政治追求和对自己社会位置的曲折选择，也有着复杂的社会和政治斗争的背景。

吕布所生活的年代，天下分崩，群雄四起，战事不断，社会动荡。原有的秩序被打乱了，新的秩序正在重组，在这种重组中，人们都在寻求自己的位置。由于人们的社会理想、政治眼光、个人修养不同，寻求自己位置的方法和道路也各异。像诸葛亮那样怀宁静之心以求致远，蓄志待时以求明主的人毕竟是少数，大多数人都急于找到施展自己才干的舞台。在这种情况下，频频改换投靠对象的人绝非吕布一个。例如曹操的名将张辽，先为丁原部将，后又进京依何进，何进被杀后又以兵属董卓。董卓死后又归吕布。吕布为李傕所败，又从吕布东奔徐州。曹操破吕布，张辽将其众降<sup>⑦</sup>。又如曹操的谋士贾诩，先在董卓部下任讨虏校尉，又在董卓女婿牛辅军中任职，董卓败后，又为李傕、郭汜谋士。不久又离开李傕投段熲。由于不为段熲重用，又离段熲投靠南阳张绣。他先劝张绣与刘表连和，不久又劝张绣投靠曹操<sup>⑧</sup>。另一方面，有实力的集团领袖又如饥似渴地招纳人才，这也为人才选择投靠对象提供了外部诱因。

应当承认，吕布是个人才，按当时的标准，

① 《后汉书》卷58《盖勋传》。

② 《三国志》卷7《魏书·吕布传》。

③ 《后汉书》卷75《袁术传》。

④ 《三国志》卷7《魏书·吕布传》裴注引《献帝春秋》。

⑤ 《三国志》卷7《魏书·吕布传》裴注引《英雄记》。

⑥ 《三国志》卷54《吴书·周瑜传》。

⑦ 《三国志》卷17《魏书·张辽传》。

⑧ 《三国志》卷10《魏书·贾诩传》。

也可以称得上英雄。史载他“便弓马,膂力过人,号为飞将”<sup>①</sup>。当时人有这样的说法:“人中有吕布,马中有赤兔。”<sup>②</sup>吕布也自恃其才而心怀平定天下之志。他给韩暹、杨奉的信中说:“布有杀董卓之功,与二将军俱为功臣,可因今共击破术,建功于天下,此时不可失也。”<sup>③</sup>当他被曹操逮捕后又说:“明公所患不过于布,今已服矣,天下不足忧。明公将步,令布将骑,则天下不足定也。”<sup>④</sup>吕布在当时无论是武艺还是知名度,都非张辽、贾诩之辈可比。因此,吕布在当时成为一些人争取的对象。陈宫对张邈说:“吕布壮士,善战无前,若权迎之,共牧兖州,观天下形势,俟时事之变通,此亦纵横之一时也。”<sup>⑤</sup>这番话正反映出吕布之才及为当时所争用的现实。

吕布择主与张辽、贾诩等人本无本质区别,而且前者对投靠对象的离弃要少于后者。然而却偏偏是吕布落下了反复无常的名声。这可能是由于张辽等人对前主只是简单的离弃,而吕布对前主则是弃而杀之。吕布并非天性好杀,造成这种区别的原因,是他只是一个有虓虎之勇的武将,并非有远见卓识的政治家,而社会的政治需要及其本身的才能,又偏偏不断地把他推向政治斗争漩涡的中心,在你死我活的政治斗争中,弃旧图新的选择只能通过弃而杀之来实现。这才是问题的实质。

#### 四、吕布诛杀董卓的历史作用

吕布诛杀董卓,在历史上是一件有积极意义的事情。其积极意义主要表现在以下两点:

第一,为国为民除了一大害。陈寿说:“董卓狼戾贼忍,暴虐不仁,自书契已来,殆未之有

也。”<sup>⑥</sup>从中平六年(189年)九月废少立献至初平三年(192年)四月被吕布所杀,董卓当政两年零八个月。在这短短的两年零八月中,董卓的暴虐残忍确实是前所未有的。现将董卓的暴政概括如下:

实行恐怖政治。董卓进入洛阳后,整个城内毫无秩序可言。当时洛中贵戚室第相望,家家殷积。董卓纵放兵士,突其庐舍,淫略妇女,剽虏资物,谓之“搜牢”。又奸乱公主,妻略官人,虐刑滥罚,睚眦必死,朝中百官人人自危<sup>⑦</sup>。皇甫规的遗孀貌美,董卓逼娶之,皇甫氏不从,被董卓绑在车上活活打死<sup>⑧</sup>。为了威慑朝臣,董卓在郿坞宴请公卿,席间将数百名诱降来的北地反者当众杀害,手段极其残酷:“先断其舌,次斩手足,次凿其眼目,以镬煮之。未及得死,偃转桎案间。”<sup>⑨</sup>他听说天象有变,将有大臣被杀,便诬蔑卫尉张温与袁术交通,遂杀之于市,以塞天变。对于反对派,他更是大行杀戮。袁绍在冀州起兵后,董卓大杀其在京城的亲属,“尺口以上男女五十余人,皆下狱死”<sup>⑩</sup>。时长沙太守孙坚也参加了反董联盟,董卓在抓住孙坚的颍川太守李旻后,将其活活煮死。凡是活捉的联军士卒,皆以布缠裹,倒立于地,热膏灌杀之<sup>⑪</sup>。

涂炭百姓生灵。董卓统治下的百姓也备受其残暴之苦。史载他“尝遣军至阳城,时人会于社下,悉令就斩之,驾其车重,载其妇女,以头系车辕,歌呼而还”。为避关东反董联军的锋芒,董卓驱徙京师百姓悉西入关,临行焚洛阳宫庙及人家,二百里内无复孑遗。徙往长安的数百万人口遭董卓的“步骑驱蹙,更相蹈藉,饥饿

① 《三国志》卷7《魏书·吕布传》。

② 《三国志》卷7《魏书·吕布传》裴注引《曹瞒传》。

③ 《三国志》卷7《魏书·吕布传》裴注引《九州春秋》。

④ 《三国志》卷7《魏书·吕布传》。

⑤ 《三国志》卷7《魏书·吕布传》。

⑥ 《三国志》卷6《魏书·董卓传》陈寿评。

⑦ 《后汉书》卷72《董卓传》。

⑧ 《后汉书》卷84《列女传·皇甫规妻传》。

⑨ 《后汉书》卷72《董卓传》。

⑩ 《后汉书》卷9《献帝纪》及注引《献帝春秋》。

⑪ 《后汉书》卷72《董卓传》。

寇掠，积尸盈路”<sup>①</sup>。当时人蔡文姬在《悲愤诗》中写道：

汉季失权柄，董卓乱天常。志欲图篡弑，先害诸贤良。逼迫迁旧邦，拥主以自强。海内兴义师，欲共讨不祥。卓众来东下，金甲耀日光。平土人脆弱，来兵皆胡羌。猎野围城邑，所向悉破亡。斩戮无子遗，尸骸相撑拒。马边悬男头，马后载妇女。长驱西入关，迥路险且阻。还顾邈冥冥，肝脾为烂腐。所略有万计，不得令屯聚。或有骨肉俱，欲言不敢语。失意机微间，辄言毙降虏。要当以亭刃，我曹不活汝。岂复惜性命，不堪其詈骂。或便加捶杖，毒痛参并下。旦则号泣行，夜则悲吟坐。欲死不能得，欲生无一可。彼苍者何辜，乃遭此厄祸。<sup>②</sup>

蔡文姬此诗，没有艺术夸张和虚构，没有臆造和想象，是一首反映当时真实情况的史诗。

搜刮民脂民膏。董卓在位期间大肆铸钱，为了筹集铸钱所需铜，他除了凿坏五铢钱外，还把洛阳及长安铜人、钟虞、飞廉、铜马等铜物熔掉。由于货币增加，造成通货膨胀，物价飞涨，谷石数万。董卓用这种办法拼命搜刮百姓财物。据史籍记载，董卓于郿县筑坞堡，内存粮谷够三十年之用，藏有金二万斤、银八九万斤，锦绣绩纩纨素奇玩积如丘山<sup>③</sup>。

综上所述，董卓确实是给人民带来深重灾难的独夫民贼。所以，当吕布杀死董卓后，“士卒皆称万岁，百姓歌舞于道。长安中士女卖其

珠玉衣裳市酒肉相庆者，填满街肆”<sup>④</sup>。人们把他的尸体弃于街市，将他肚子内的脂肪点燃，又将他的骨灰扬洒在路上。这充分表明，吕布诛杀董卓终止了他的暴虐，是大快人心、大得人心的。

第二，避免了一场讨伐董卓的战争。董卓废少立献后，山东各路豪强结成反董联盟，当时袁绍屯河内，张邈、刘岱、桥瑁、袁遗屯酸枣，袁术屯南阳，孔伉屯颍川，韩馥在邺。“卓兵强，绍等莫敢先进。”<sup>⑤</sup>唯独曹操率兵西进，准备占据成皋，作为进攻董卓的前沿阵地。在荥阳汴水，与董卓军发生战斗，曹操士卒死伤甚多，自己也为流矢所中，所乘马受伤，多亏从弟曹洪以马相让，曹操才得脱身。此后，曹操又到酸枣，动员张邈等人出兵攻打董卓，而张邈等人屯兵十余万，日置酒高会，不接受曹操的意见。曹操之所以主张立即出兵，是因为他担心“向使董卓闻山东兵起，倚王室之重，据二周之险，东向以临天下。虽以无道行之，犹足为患”<sup>⑥</sup>。曹操是积极讨伐董卓的，但他当时的力量太弱，需要有一个积蓄力量的过程。由于各路豪强的迁延蹉跎，曹操所担心的局面正在形成，讨董战争正在朝着日益持久的方向发展。等到曹操的力量坐大，曹操所担心的局面恐怕早已大势铸成。这意味着讨董战争将是一场长期严酷的恶战，中原还要遭受不知何时才能结束的战乱，更多无辜的生命还将继续死亡。而吕布凭一人之力，使得一场讨董战争画上了句号，历史的发展少了一个曲折，这无论如何是值得肯定的。

责任编辑：张朝胜

① 《后汉书》卷 72《董卓传》。

② 《后汉书》卷 84《列女传·董祀妻传》。

③ 《后汉书》卷 72《董卓传》。

④ 《后汉书》卷 72《董卓传》。

⑤ 《三国志》卷 1《魏书·太祖纪》。

⑥ 《三国志》卷 1《魏书·太祖纪》。